

Аналитический анализ ЕГЭ по информатике за 2009 год

Сравнительный рейтинг МОУ за 2004-2009 год (место)

Район \ Годы	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Ононский	26	29	27	24	17	15

Число сдававших в регионе: 578. Из них сдали – 546 (95%), не сдали – 32 (4%).

Распределение по баллам:

41-50	51-60	71-80	81-90	91-100
105	174	68	11	0

Структура заданий:

Всего: 32. Из них: Часть А – 18, часть В – 10, часть С – 4

Основные темы заданий:

1. Информация и ее кодирование
2. Алгоритмизация и программирование
3. Основы логики
4. Моделирование и компьютерный эксперимент
5. Программные средства информационных и коммуникационных технологий
6. Технология обработки графической и звуковой информации
7. Технология обработки информации в электронной таблице
8. Технология обработки хранения, поиска и сортировки информации в БД
9. Телекоммуникационная технология
10. Технология программирования

Число сдававших ЕГЭ в Ононском районе:

2008	2009
1	9

Распределение по баллам:

21-30	31-40	41-50	51-60
1	2	3	3

Успеваемость: 7 сдали (78%), 2 не сдали (22%)

100% успеваемость в 22 МОУ.

Выводы и рекомендации:

Всего сдавало 578 выпускников из 33 районов Забайкальского края. % успеваемости составил 94%, что выше общероссийского показателя, который составляет 89%. От 81 до 90 баллов набрали 11 человек (2%).

Ошибки, допускаемые на ЕГЭ:

- Неверное применение формул вычисления объема информации
- Неумение определять результат выполнения циклического алгоритма, записанного на языке программирования
- Слабое представление о типовых алгоритмах сортировки в массивах

Сравнительные данные по школам района:

Школа	Количество	Число сдавших	% выполнения	Средний тестовый балл	Более 70 б
НЦСОШ	6	4	66,7	48	0
Новодурулгуйская	2	2	100	46	0
Красноималкинская	1	1	100	54	0
Итого	9	7	77,8	49,4	0

Рекомендации на будущее:

Нужно создавать условия для развития и усовершенствования:

- Способности применять знания и умения в измененной и новой ситуации
- Уровня математической подготовки выпускников (комбинаторики, теории множеств, математической логики, геометрии, тригонометрии)
- Умения анализировать текст программы с точки зрения реализации алгоритмического решения поставленной задачи
- Навыка записи алгоритмического решения задачи различными способами

Анализ содержания КИМ позволяет наметить основные направления совершенствования на 2010 год:

1. определить перечень языков программирования для заданий части С2, С4
2. исключить из задания С2 возможность описания алгоритма на естественном языке, т.к. критерии оценки работ, представленных на языке программирования, оказываются более жесткими по отношению к работам, представленным на естественном языке, что приводит к необъективности оценки представленных выпускниками алгоритмов
3. использовать более конкретные формулировки в части С1 чтобы избежать недопонимания поставленного задания
4. выделить четкие критерии по оцениванию части С3, т.к. в одном и том же типе задания встречаются различающиеся критерии, которые вводят в заблуждение экспертов.